IA LATAM

II Congreso Académico

SECTOR PÚBLICO Y SOCIEDAD

De la investigación doctoral a la acción pública: un asesor agéntico para una hoja de ruta de IA accesible en Latinoamérica



PROYECTO · ASESOR AGÉNTICO ACCESIBLE

Dr. Julio Alberto Paredes Rojas

Laboratorio de Ciencia de Datos e IA · UCA · Argentina

5 — 6 NOVIEMBRE 2026 · ONLINE Y GRATUITO · congreso2.comunidadialatam.org

SOBRE EL PONENTE

Una trayectoria entre ingeniería, datos y accesibilidad



Dr. Julio Alberto Paredes Rojas

Ingeniero Industrial · Doctor en Ciencias Empresariales y Sociales · Especialista en Ciencia de Datos e IA.

Profesor adjunto e investigador de la UCA; acompaño proyectos del Laboratorio de Ciencia de Datos e IA desde la docencia y la investigación aplicada.

LinkedIn: linkedin.com/in/julio-paredes-rojas-phd-b0143752/

“

«Mi hipoacusia profunda me enseñó algo: una barrera de comunicación también puede ser una barrera de oportunidades».

De una experiencia vivida a una pregunta investigable.

Una reflexión personal del autor · II Congreso IA LATAM 2026

El problema no es solo tecnológico

01 Barrera de acceso

Entrevistas, reuniones y materiales que presuponen un único canal de comunicación.

02 Barrera de decisión

Equipos que desconocen qué norma aplica, quién debe actuar y con qué apoyo.

03 Barrera de acción

Recomendaciones generales que no se convierten en responsables, pruebas e indicadores.

La investigación doctoral fue el punto de partida

120

encuestas anónimas

50

narrativas laborales

3

entrevistas institucionales

Evidencia argentina de una selección no probabilística; no extrapola automáticamente resultados a toda LATAM.

El proyecto se construyó por etapas

01

Escuchar

Investigar barreras y experiencias.

→

02

Traducir

Convertir hallazgos en criterios operativos.

→

03

Diseñar

Armar conocimiento, herramientas y controles.

→

04

Probar

Evaluar respuestas, corregir y extender a LATAM.

La lógica del proyecto: investigar → diseñar → comprobar → mejorar.

AGENDA

Cuatro preguntas para seguir el recorrido

01

¿Por qué?

Mi experiencia y la evidencia.

02

¿Cómo?

Colab, RAG, herramientas e IA.

03

¿Qué hace?

Casos y demostración de Chainlit.

04

¿Qué falta?

Límites y siguiente fase científica.

De evidencia descriptiva a decisiones que se pueden revisar

Investigación	¿Qué barreras y apoyos aparecen?
Evaluación	¿Cómo se comprendió y qué se observó?
Normativa	¿Qué se exige en cada jurisdicción?
Ruta	¿Quién prueba qué apoyo y cuándo?

El asesor responde en tres capas: ley, trato y sentido

§ LEY

Qué norma, artículo, sujeto obligado, jurisdicción y fecha de revisión se pudieron documentar.

↔ TRATO

Preguntar preferencias; coordinar subtítulos, texto o lengua de señas pertinente.

◎ SENTIDO

Autonomía, participación y dignidad: los apoyos se prueban con las personas.

Una empresa pregunta; el asesor ayuda a organizar la respuesta

ANTES

«Queremos contratar personas sordas. ¿Qué tenemos que hacer?».

DESPUÉS

Normas aplicables + barreras del proceso + apoyos acordados + pasos, responsables e indicadores.

Primero: ordenar las fuentes y su procedencia

Tesis y estudio

120 encuestas · narrativas · entrevistas

Evaluación

50 planillas comunicacionales + 3 jurídicas

Biblioteca original

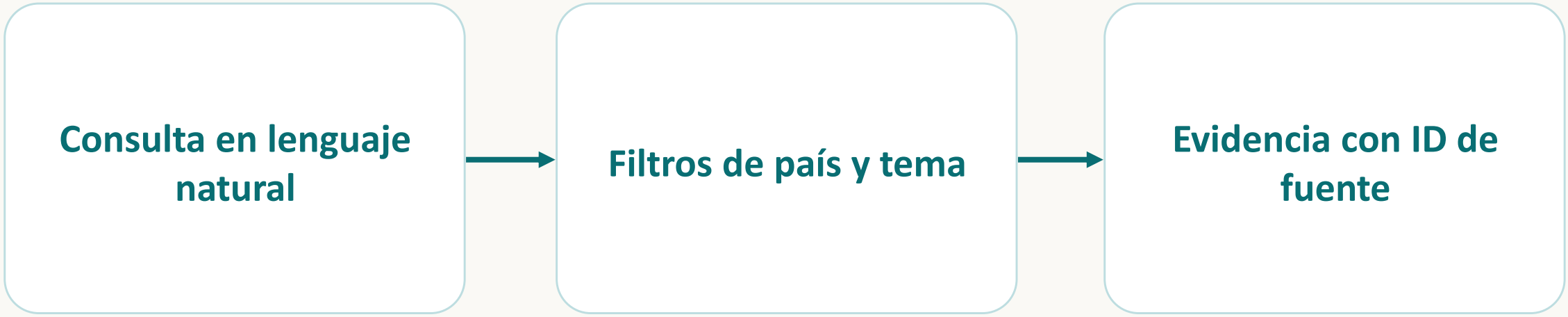
Pautas, anexos, herramientas y casos

Registro LATAM

48 fichas documentales · 20 países

FUENTES NO EQUIVALENTES

Después: recuperar lo pertinente sin mezclar países



RAG: buscar → filtrar → citar → explicitar límites.

Finalmente: el agente consulta herramientas y prepara una ruta

PLANIFICAR

La IA selecciona búsquedas y puede reformular cuando falta evidencia.

→

COMPROBAR

Reglas verifican citas, país, tipo de fuente y límites declarados.

→

ENTREGAR

Chainlit muestra orientación, fuentes, hoja de ruta y trazas.

Autonomía acotada: hasta 5 decisiones, herramientas controladas y fallback documental.

Tres diferencias: RAG, LLM y comportamiento agéntico

1 RAG

Aporta fragmentos documentales seleccionados para la consulta.

2 LLM

Sintetiza con IA generativa; su texto puede rechazarse si falla la validación.

3 AGENTE

Elige herramientas, observa resultados y repite búsquedas dentro de límites.

Preparar el entorno antes de preguntarle al asesor

§1 Configuración

Activa IA, modelo, instalación y verificación.

§2 Proyecto integrado

Extrae código y corpus con control de integridad.

§3 Dependencias

Prepara bibliotecas, herramientas y Chainlit.

§4 Estado de normas

Registra lecturas, cambios y fallos de conexión.

Convertir relatos y barreras en herramientas prácticas

§5 Relato y evidencia

Analiza un relato y conserva su respaldo.

§6 Radar narrativo

Procesa 93 fragmentos del lote del proyecto.

§7 Avisos laborales

Detecta barreras y propone una redacción.

§8 Herramientas locales

Expone 14 capacidades del motor original.

Probar el motor antes de abrir una interfaz

§9 Motor original

Recorre la lógica, las fuentes y el agente inicial.

§10 Regresión

Ejecuta un banco de 30 consultas de control.

§11 Pruebas locales

Busca fallos repetibles en el software.

§12 Acceso al asesor

Prepara la continuación hacia la aplicación.

Pasar del prototipo a casos y evaluación

§13 Escenarios

Ensaya ocho situaciones organizacionales.

§14 Kit de evaluación

Prepara preguntas, respuestas y rúbricas.

§15 Evaluación 50 + 3

Lee las 53 planillas y calcula resultados.

§16 Respaldo

Prepara el guardado de código y evidencias.

Agregar la región sin perder el origen argentino

§17 · Cobertura LATAM

Carga 48 fichas documentales de 20 países y muestra la cobertura real.

§18 · Mejoras

Relaciona observaciones de pruebas con cambios y controles concretos.

§18b · Integración

Indexa investigación, evaluación y pautas en un conocimiento recuperable.

Ensayar la consulta real y medir las regresiones

§19 Consulta del caso

Corre agente con IA o respaldo local.

§20 Antes vs. después

Contrasta las salidas calculadas.

§20b Contexto

Prueba país, seguimiento y comparación.

§20c Evidencia integral

Verifica combinación de tres capas.

§20d Herramientas · Ensaya protocolo de llamadas del agente.

La salida: conversar, exportar, revisar y demostrar

§21 Panel de respaldo

Consulta dentro de Colab sin Chainlit.

§22 Exportación

Conserva respuesta, fuentes y ruta.

§23 Alertas

Registra accesos fallidos y diferencias.

§24 Guardado final

Incluye la última consulta y resultados.

§25 Chainlit · Abre la experiencia conversacional.

Las evaluaciones complementan, pero no sustituyen la evidencia

50 + 3

Planillas comunicacionales y jurídicas incorporadas al piloto, separadas de la tesis.

Trazabilidad y resguardo

- Códigos en vez de nombres
- Firmas fuera del paquete
- Datos del piloto anterior
- Nueva versión pendiente de revalidación

Participación y firmas según declaración del responsable; no se auditaron los originales para esta charla.

La traza permite ver cuándo el agente usa herramientas

01 CONSULTAR

Selecciona investigación y normas; puede ejecutar varias búsquedas.

02 COMPARAR

Mantiene fuentes argentinas, chilenas y colombianas separadas.

03 CONTROLAR

Si el LLM no supera controles, queda registro y se ofrece respaldo documental.

Alertas normativas: leer un portal no equivale a certificar vigencia

MONITOR DOCUMENTAL

- Primera lectura
- Diferencia detectada
- Cambio pendiente de revisión
- Acceso fallido o contenido ilegible

DECISIÓN RESPONSABLE

La IA puede sugerir qué revisar; la validación jurídica y la actualización del corpus requieren control humano.

Tres consultas que muestran el valor sin prometer infalibilidad

01 · Caso accesible «¿Cómo preparar entrevistas y reuniones accesibles en Argentina?»

02 · Comparación «Para ese caso, compará Argentina, Chile y Colombia».

03 · Reunión real «Tenemos una videollamada con una persona sorda: ¿qué apoyos preparar?»

Después de la comparación: escribir /agente o /traza para mostrar qué consultó.

DEMO / INTERFAZ

Chainlit es el punto de encuentro con la organización

- Se escribe un caso real.
- El país cambia por la consulta.
- El agente recupera evidencia.
- La ruta y las fuentes se pueden exportar.



Consulta → fuentes → orientación → ruta

Imagen: captura de desarrollo, no una validación jurídica.

El siguiente paso es más ciencia, no más promesas

Normativa

Cobertura inicial; vigencia, excepciones y alcance deben verificarse.

Generación

Algunas síntesis del LLM se rechazan y el respaldo puede no seguir el formato pedido.

Herramientas

Auditoría de requisitos telefónicos y rutas compuestas aún necesitan ajustes.

Validación

La versión agéntica nueva debe volver a evaluarse con personas y expertos.

Un programa de mejora verificable para la comunidad LATAM

1 · ROBUSTEZ

Casos adversarios, mejor fallback de rutas y auditoría sin requisitos excluyentes.

2 · EVALUACIÓN

Protocolo independiente de usabilidad, exactitud jurídica, sesgos y accesibilidad.

3 · TRANSFERENCIA

Pilotos institucionales regionales, cocreación y publicación reproducible.

IA LATAM

II Congreso Académico

¡Gracias!

La IA no reemplaza la escucha; puede ayudarnos a convertirla en decisiones.

Dr. Julio Alberto Paredes Rojas

Ciencia de Datos e IA · UCA · Argentina

linkedin.com/in/julio-paredes-rojas-phd-b0143752/

Conectemos en LinkedIn

AUSPICIADORES

Gracias por apoyar este espacio de conocimiento abierto para Latinoamérica



OpenChapitas



TTPSEC